

Transparens *som standard.*

Sådan deklarerer skandinaviske brands AI billeder præcist fra 2. august 2026, uden at miste tillid eller æstetisk niveau.

Et praktisk rammeværk fra Claibe

MARKETING · DESIGN · ARKITEKTUR · RETAIL

DANSK UDGAVE



Indhold.

INDLEDNING

Executive summary 03

Tidslinjen, hvornår gælder hvad 04

DEL 01 · SIDE 05

Forordningen.

- 06 Hvad loven kræver
- 07 Reklame har altid været iscenesat
- 08 Hvorfor generisk mærkning fejler
- 09 Samme test, to udfald
- 10 Før og efter, to deklARATIONER

OM DETTE WHITE PAPER

Et praktisk rammeværk for brands, bureauer og designteams, der arbejder professionelt med AI billeder. Det er ikke juridisk rådgivning, kilder og ansvarsafgrænsning findes på side 22.

DEL 02 · SIDE 11

Metoden.

- 12 Claibes fire spørgsmål
- 13 EU ikonerne
- 14 Claibes ikonbibliotek
- 15 I produktet
- 16 Ti præcise deklARATIONER

DEL 03 · SIDE 17

I praksis.

- 18 Maskinlæsbar markering og synlig deklARATION
- 19 DeklARATION som standard
- 20 Indbygget i workflowet
- 21 Tjekliste før publicering
- 22 Afslutning · Kilder

01 · EXECUTIVE SUMMARY

Præcision slår ”lavet med AI”.

Fra 2. august 2026 gælder nye transparenskrav for professionel brug af AI. Loven kræver ikke synlig mærkning af alle AI billeder.

Synlig oplysning er relevant, når indholdet kan skabe en falsk forestilling om netop dét, AI har skabt eller ændret: en person, et produkt, et sted eller en begivenhed.

Claibe anbefaler deklaration af væsentlig AI brug som udgangspunkt: en enkel sikkerhedsmargin, en ensartet praksis og en mere troværdig relation til kunder og publikum.

01

Regulatorisk risiko

Manglende synlig oplysning kan være en overtrædelse, når det konkrete indhold udgør et deepfake.

02

Kommunikativ risiko

En generisk AI formulering kan få ægte produkter og projekter til at fremstå syntetiske.

03

Brandrisiko

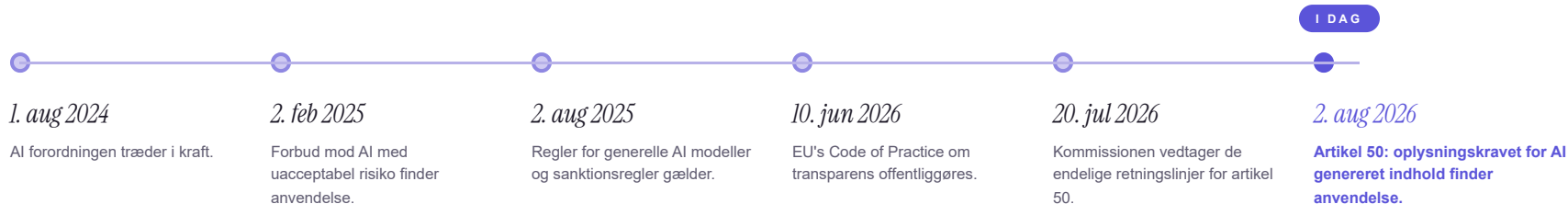
Uforklaret AI brug kan skabe tvivl, når kunden opdager den efterfølgende. Præcis deklaration gør brugen forståelig fra starten.

CLAIBES ANBEFALING

Deklarér væsentlig AI brug som udgangspunkt. Forklar først, hvad der er ægte, og derefter hvad AI har skabt eller ændret.

02 · TIDSLINJEN

Hvornår gælder *hvad*.



STATUS

Kommissionen vedtog de endelige retningslinjer den 20. juli 2026.

De er vejledende; kun EU Domstolen kan give en bindende fortolkning af loven. Artikel 50 finder anvendelse fra 2. august 2026.

DANSK TILSYN

Digitaliseringsstyrelsen er nationalt koordinerende tilsynsmyndighed og peger på EU's Code of Practice som praktisk pejlemærke, indtil dansk vejledning foreligger.

DIGITAL OMNIBUS

Digital Omnibus udskød højrisikoreglerne til 2027 og 2028. Transparenskravene i artikel 50 gælder fortsat fra 2. august 2026. Der gælder alene en begrænset overgangsperiode til 2. december 2026 for den maskinlæsbare markering i generative AI systemer, der var på markedet før 2. august 2026.

DEL 01

Forordningen.

Hvad artikel 50 kræver, hvornår et billede er et deepfake, og hvorfor generisk mærkning fejler.

06 Hvad loven kræver

07 Reklame har altid været iscenesat

08 Hvorfor generisk mærkning fejler

09 Samme test, to udfald

10 Før og efter

03 · HVAD LOVEN KRÆVER

Hvad loven kræver.

Artikel 50 kræver klar og tydelig oplysning, når professionelt anvendt AI indhold juridisk udgør et deepfake, senest ved modtagerens første eksponering.

Et deepfake er AI genereret eller AI manipuleret billede, lyd eller video, der ligner en eksisterende person, genstand, lokation, enhed eller begivenhed, og fejlagtigt kan fremstå autentisk eller sandt.

Brug af AI udløser derfor ikke automatisk et krav om synlig deklaration.

Retningslinjerne stiller ét spørgsmål: hvad kan modtageren fejlagtigt komme til at tro er autentisk eller sandt?

Svaret vipper på tre variable: hvad AI har skabt eller ændret, hvilken påstand billedet stiller om netop dét, og hvad det rimeligt forudsigelige publikum, herunder dets sammensætning, antager er virkeligt.

ARTIKEL 99 Brud på oplysningskravet kan koste op til 15 mio. euro eller 3 % af global årlig omsætning, alt efter hvad der er højest. For SMV'er gælder det laveste af de to.

HVEM HAR ANSVARET

Claibe har som udbyder ansvar for den tekniske transparens, der er indbygget i systemet. Ansvar for den synlige oplysning ligger hos "idrifsætteren", dvs. den virksomhed, der anvender AI-systemet. Den publicerende virksomhed, brand, bureau og distributionspartner kan have forskellige roller afhængigt af den konkrete anvendelse og beslutningsproces. Claibe leverer værktøjerne og den tekniske markering. Den konkrete anvendelse skal vurderes af den ansvarlige idriftsætter.

LOVENS MINIMUM. CLAIBES STANDARD.

Loven kræver ikke synlig deklaration af alle AI billeder. Claibe anbefaler alligevel, at væsentlig AI brug som udgangspunkt deklarerer præcist.



This image was created by AI as an interpretation of reality.
Please note that all people and products depicted are fictional.

04 · NUANCERING

Reklame har altid været *iscenesat*.

Produktfoto, modekampagner, arkitekturvisualiseringer og kataloger har altid været iscenesatte. Lys bliver sat. Rum bliver stylet. Farver bliver korrigeret. CGI bliver brugt.

AI ændrer ikke, at visuel kommunikation er en *repræsentation*. AI ændrer produktionsapparatet: hurtigere, billigere, mere fleksibelt.

Retningslinjerne gør publikums forventning til en del af selve vurderingen. I reklame og katalog kan der være tilfælde, hvor modtageren forventer iscenesatte omgivelser, og hvor et visualiseret miljø derfor ikke i sig selv fremstår som en falsk påstand om et virkeligt sted.

Et ægte produkt kan derfor efter omstændighederne godt vises i et AI visualiseret miljø uden automatisk at være omfattet af kravet om synlig oplysning. Claibe anbefaler stadig en præcis deklaration, når AI har haft en væsentlig rolle.

TESTENS KERNE

Hvad har AI ændret, og hvad kan modtageren fejlagtigt tro er virkeligt?

05 · PROBLEMET

Hvorfor generisk mærkning *fejler*.

”Lavet med AI.”

”AI genereret.”

”Created with AI.”

Formuleringerne virker enkle, men forklarer sjældent nok: et møbelbrand, der placerer en *ægte* stol i et visualiseret interiør, kan efterlade kunden med indtrykket af, at stolen ikke findes. Og en arkitekturvisualisering kan lyde, som om AI har designet bygningen, selv når den bygger på en reel 3D model og kun er renderet med AI.

BEDRE

”Produktet er ægte. Miljøet er AI visualiseret.”

Ofte en frivillig deklaration, når produktet gengives korrekt. Claibes forsigtighedsprincip betyder ikke, at alt skal mærkes ”AI genereret”, men at væsentlig AI brug forklares præcist.

06 · SAMME TEST

Samme test, to *udfald*.

VILDFARELSEN ANGÅR MILJØET

En eksisterende designlampe placeres i et AI visualiseret interiør. AI har skabt miljøet, så modtagerens mulige vildfarelse angår miljøet. I reklame og katalog forventer publikum nok i et vist omfang iscenesatte omgivelser, og lampen selv gengives korrekt, så der er intet at tage fejl af.

Claibe anbefaler alligevel: "Produktet er ægte. Miljøet er AI visualiseret."

VILDFARELSEN ANGÅR PRODUKTET

Får AI derimod produktet til at fremstå bedre end i virkeligheden, finere materialer, renere lysvirkning, forbedrede egenskaber, angår vildfarelsen selve produktet: den genstand, billedet stiller en faktuel påstand om, og som kunden træffer sin beslutning på. Her beskytter publikums forventning ikke. Indholdet kan derfor udgøre et deepfake, og synlig oplysning kan være påkrævet.

Samme mekanik gælder stedet: præsenteres interiøret som en virkelig installation på et bestemt hotel, stiller billedet pludselig en faktuel påstand om et sted, og kan derfor udgøre et deepfake.

En deklaration gør ikke i sig selv en vildledende produktfremstilling lovlig.

07 · FØR OG EFTER

Samme billede, to *deklarationer*.

Møbelkampagne

FØR

"Lavet med AI"

Kunden tvivler på, om stolen overhovedet findes.



EFTER

"Produktet er ægte. Miljøet er AI visualiseret."

STATUS · Bør deklareres efter Claibes standard.

Arkitektur

FØR

"AI genereret billede"

Lyder som om AI har designet bygningen.



EFTER

"Visualiseringen bygger på en eksisterende 3D model. AI er brugt til fotorealistisk rendering."

STATUS · Bør deklareres. Vurderingen afhænger af, om billedet præsenteres som visualisering eller som dokumentation for et virkeligt sted.

Syntetisk person

FØR

"Billedet kan indeholde AI elementer"

Vagt nok til at dække alt, og forklare intet.



EFTER

"Personen på billedet er AI genereret."

STATUS · Skal som udgangspunkt deklareres tydeligt, når en syntetisk person fremstår som et virkeligt menneske, der findes og har gjort det viste.

DEL 02

Metoden.

Én test, tre variable og én beslutning: Claibes fire spørgsmål, ikonerne og ti præcise deklARATIONER.

[12](#) Claibes fire spørgsmål[13](#) EU ikonerne[14](#) Claibes ikonbibliotek[15](#) I produktet[16](#) Ti præcise deklARATIONER

Claibes fire *spørgsmål*.

Én test, tre variable, én beslutning: hvad har AI ændret, hvilken påstand stiller billedet, hvad forventer modtageren, og hvordan deklarerer I det præcist.

01

Hvad har AI skabt eller ændret?

Miljøet, stylingen, lyset, personen eller produktets fremstilling. Modtagerens mulige vildfarelse angår netop dét, AI har rørt ved.

02

Hvilken påstand stiller billedet om netop dét?

Et katalogmiljø hævder ikke at være et virkeligt sted. En produktgengivelse hævder, at produktet ser sådan ud. En fotorealistisk person hævder, at et menneske findes og har gjort det viste.

03

Hvilket publikum eksponeres rimeligt forudsigeligt for billedet, og hvad forventer det?

Kontekst og forventning indgår som et blandt flere elementer i den juridiske vurdering.

04

Hvordan skal brugen deklareres?

Tydeligt, når billedet kan vildlede om det viste. Kontekstuel, når AI har haft en væsentlig rolle. Normalt slet ikke ved mindre tekniske korrektioner.

09 · EU IKONERNE

Hvornår ikonerne giver *mening*.

EU har udviklet tre frivillige ikonformer: et basisikon, et ikon for fuldt AI genereret indhold og et ikon for delvist AI modificeret indhold.

Ikonerne er gratis at bruge, men forpligtelserne i artikel 50 er *ikke* valgfrie, og ikonerne dokumenterer ikke compliance i sig selv.

GRUNDREGEL

Brug ikonerne som et kompakt visuelt lag sammen med en præcis tekst, når synlig oplysning er påkrævet, eller når I følger Claibes anbefalede standard.

Ikonet fortæller, at AI har været anvendt. Teksten forklarer, hvad AI har bidraget med.



Basisikon

Når AI har haft en væsentlig rolle, og I samtidig bruger en præcis tekst eller et interaktivt informationslag.

"Produktet er ægte. Miljøet er AI visualiseret."

AI GENERATED

Fuldt AI genereret

Når hele billedets centrale indhold er skabt med AI, uden menneskeskabte billedelementer ud over prompting og redaktionel styring.

"Billedet er fuldt AI genereret som konceptvisualisering."

AI MODIFIED

Delvist AI modificeret

Når eksisterende, menneskeskabt indhold er væsentligt ændret med AI på en måde, der kan påvirke modtagerens forståelse.

"Billedet er baseret på et eksisterende foto. Interiør og styling er ændret med AI."

10 · CLAIBES IKONER

Derfor har Claibe egne ikoner.

EU's ikoner viser, at AI har været anvendt. Claibes ikonbibliotek forklarer, hvordan AI er anvendt: deklARATIONER, der er tænkt til at give en højere præcision, og gennemarbejdede nok til at høre hjemme på jeres billeder.

01 Kunderettet præcision

Ikonerne følger Claibes deklARATIONstyper og taler kundens sprog: hvad der er ægte, hvad der er genereret, og hvad der er ændret.

02 Æstetik der følger brandet

Deklarationen lever på jeres billeder. Derfor er ikonerne tegnet som en del af billedets udtryk, ikke som en advarsel ovenpå.

03 Fleksibel som standard

I starter fra pre-designede ikoner og finjusterer selv tekst, farve, form og placering. Resultatet kan gemmes som jeres standardmærke.

FRA IKONBIBLIOTEKET

UDGANGSPUNKT

AI GENERATED

AI MODIFIED

TILPASSET JERES UDTRYK

AI VISUALISERET

AI genereret

PRODUKTET ER ÆGTE · MILJØET ER AI

Samme mærke, jeres udtryk. Justeringerne gemmes som standard for hele teamet.

PRINCIPPET

Deklarér som udgangspunkt, men deklarerer altid præcist.

11 · I PRODUKTET

Sådan ser det ud i *Claibe*.

Deklarationsarkivet samler alt ét sted: tre trin fra billede til download.

01 Vælg deklaration

Vælg tekst eller ikon, der præcist beskriver billedets anvendelse af AI.

02 Tilpas teksten

Claibe foreslår en formulering. Gem den som standard for teamet.

03 Placér den tydeligt

Tilpas placering, størrelse og gennemsigtighed, så deklarationen kan læses uden at dominere billedet.



12 · DEKLARATIONER

Ti præcise *deklarationer*.

Ét lille system slår én stor tekst. Vælg formuleringen, der matcher scenariet, og hold den identisk på tværs af kanaler.

KAN KRÆVE TYDELIG DEKLARATION

Når ændringen kan skabe en falsk forestilling

SYNTETISK PERSON

"Personen på billedet er AI genereret."

DELVIST ÆNDRET FOTO

"Billedet er baseret på et eksisterende foto. De angivne elementer er ændret med AI."

ÆNDEDE PRODUKTEGENSKABER

"Produktet er ægte. De viste materialer eller egenskaber er visualiseret med AI."

OBS: Deklaration omkring brug af AI ændrer ikke på de generelle regler om markedsføring og præsentation af produkter og produktegenskaber.

BØR DEKLARERES

AI har haft en væsentlig rolle, ofte uden lovkrav, fordi publikum forventer iscenesættelse

PRODUKTBILLEDE

"Produktet er ægte. Miljøet er AI visualiseret."

KAMPAGNEUNIVERS

"Produktet er ægte. Omgivelserne er skabt med AI som del af kampagnens visuelle univers."

ARKITEKTUR

"Visualiseringen bygger på en eksisterende 3D model. AI er brugt til fotorealistisk rendering."

INTERIØR

"Billedet viser et AI visualiseret interiør baseret på angivne materialer, produkter og stilretning."

FULD T AI GENERERET KAMPAGNE

"Billedet er fuldt AI genereret som kreativ kampagnevisualisering."

KONCEPT

"Billedet er AI genereret som konceptvisualisering. Det viser en mulig visuel retning."

FRIVILLIG METODEINFORMATION

Mindre teknisk redigering

RETOUCHERING

"AI er brugt til billedforbedring, lysjustering og oprensning."

Mindre teknisk redigering, beskæring, farvekorrektion, skarphed, støvfjernelse, kræver normalt ingen synlig deklARATION. Formuleringen kan bruges frivilligt, hvis I ønsker fuld åbenhed om produktionsmetoden.

DEL 03

I praksis.

Sådan bliver præcis deklaration en del af produktionen, ikke en ekstra opgave.

Maskinlæsbar markering og synlig *deklaration*.

Lag 01

Maskinlæsbar markering

Teknisk identifikation gennem metadata og provenance. Claibe indlejrer Content Credentials (C2PA) i relevante output, så filens oprindelse er teknisk verificerbar gennem kompatible løsninger, når markeringen er bevaret. Kravet om maskinlæsbar markering i artikel 50(2) gælder fra 2. december 2026 for systemer, der var på markedet før 2. august 2026. Claibe indlejrer allerede Content Credentials og har dermed implementeret en central del af den tekniske løsning før fristen. Den samlede compliance afhænger også af, at markering og detektion fungerer effektivt, interoperabelt, robust og pålideligt.

Lag 02

Synlig deklaration

Den tekst, det ikon eller det vandmærke, som modtageren faktisk ser, og som skal kunne opfattes uden tekniske værktøjer: den maskinlæsbare markering kan ikke erstatte den synlige oplysning. Juridisk påkrævet ved omfattede deepfakes, og Claibes anbefalede udgangspunkt ved væsentlig AI brug. I styrer selv tekst, mærke og placering.

FREMTIDENS STANDARD

Et teknisk spor. En præcis deklaration. En dokumenteret intern beslutning.

Maskinlæsbar markering og detektion er udbyderens tekniske lag. Den synlige oplysning er et separat, menneskeligt lag. Claibe indeholder begge, så I kan fokusere på at skabe.

14 · CLAIBES HOLDNING

Deklaration som *standard*.

Loven kræver ikke synlig mærkning af alle AI billeder. Claibe anbefaler alligevel deklARATION af væsentlig AI brug som udgangspunkt.

Anbefalingen bygger på et enkelt forsigtighedsprincip: testen er altid den samme, men svaret vipper på tre variable, hvad AI har skabt eller ændret, hvilken påstand billedet stiller, og hvad modtageren antager er virkeligt. En fast praksis for præcis deklARATION fjerner den vurdering fra den enkelte deadline og skaber samtidig en åben og troværdig brandpraksis.

Deklarationen skal være proportional: tydelig, når billedet kan vildlede, diskret og kontekstuel ved professionelle visualiseringer, og normalt unødvendig ved mindre tekniske korrektioner.

PRINCIPPET

Deklarér som udgangspunkt. Deklarér altid præcist.

ÆGTE PRODUKT I VISUALISERET MILJØ

Produktet gengives korrekt. Miljøet er fiktivt.

"Produktet er ægte. Miljøet er AI visualiseret."

DIGITAL MØBLERING

En reel bolig, hvor AI har tilføjet indretning.

"Billedet viser en reel bolig. Møblering og styling er tilføjet digitalt med AI."

VÆSENTLIG AI BRUG

AI har skabt eller ændret billedets centrale motiv, miljø, person, produktfremstilling eller budskab. Mindre tekniske korrektioner som beskæring, støvfjernelse og almindelig farvekorrektion tæller normalt ikke.

Fortæl først, hvad der er ægte. Fortæl derefter, hvad AI har bidraget med. AI genererede eller ændrede personer nævnes altid direkte i teksten.

Indbygget i *workflowet*.

Transparens skal være let at anvende konsekvent. Derfor bor deklarationen dér, hvor billederne forlader Claibe, i download flowet.

01

Foreslåede formuleringer

Claibe foreslår præcise deklarationer ud fra billedets anvendelse. Vælg, tilpas eller brug organisationens standard.

02

Ét fælles tekstarkiv

Deklarationerne samles i ét fælles arkiv. Retter en kollega en formulering, bliver rettelsen den nye standard for hele organisationen, konsistent på tværs af materiale.

03

Én standardindstilling

Vælg hvad der sker, når nogen trykker Hent:

- ☒ **Deklarér som standard**
- ☐ Spørg ved hver download
- ☐ Hent uden synlig deklaration

CLAIBES ANBEFALING

Vælg Deklarér som standard for offentligt materiale, hvor AI har haft en væsentlig rolle. Valget gælder alene den synlige deklaration. Den maskinlæsbare markering håndteres separat.

16 · TJEKLISTE

Før du *publicerer*.

01 Har AI skabt eller væsentligt ændret billedets centrale indhold?

03 Hvilken påstand stiller billedet om netop dét, AI har skabt eller ændret?

05 Kan billedet opfattes som dokumentation for en situation eller begivenhed, der ikke har fundet sted?

07 Skal billedet deklareres tydeligt efter loven?

09 Forklarer formuleringen præcist, hvad der er ægte, og hvad AI har bidraget med?

TIP Er i tvivl, så deklarer. Brug en præcis formulering, der beskytter det ægte og forklarer AI bidraget.

02 Hvad er ægte, og hvad har AI skabt eller ændret?

04 Hvilket publikum eksponeres rimeligt forudsigeligt for billedet, og hvad forventer det publikum – herunder eventuelle sårbare grupper?

06 Kan billedet skabe en falsk forestilling om produktets udseende, egenskaber eller anvendelse?

08 Bør billedet deklareres efter Claibes anbefalede standard?

10 Er deklarationen tydelig ved første eksponering, når oplysning er juridisk påkrævet?

FØR 2. AUGUST 2026 Indhold, der er genereret eller manipuleret og allerede gjort tilgængeligt før 2. august 2026, skal ikke mærkes bagudrettet. Indhold, der først publiceres efter denne dato, bør vurderes efter de gældende regler, også hvis det er produceret tidligere. Kommissionen opfordrer fortsat til frivillig mærkning, hvor det er muligt. Det flugter med Claibes anbefalede standard.

17 · AFSLUTNING

Transparens som *workflow*.

Claibe er bygget til professionelle visuelle teams, hvor AI er en integreret del af produktionen. Loven kræver ikke synlig mærkning af alle AI billeder. Claibe anbefaler alligevel, at væsentlig AI brug som udgangspunkt deklarerer: en enkel sikkerhedsmargin, en ensartet intern praksis og en mere åben relation til kunder og publikum.

Deklarér som udgangspunkt. Deklarér altid præcist.

Fortæl, hvad der er ægte. Fortæl, hvad AI har skabt eller ændret.

KOM I GANG

Gør deklaration til en del af jeres æstetiske og kommercielle standard. Brug Claibe til at dokumentere, hvad der er ægte, hvad der er visualiseret, og hvad der er ændret.

claibe.com →

KILDER

EU AI forordningen, artikel 50, gennemsigtighedsforpligtelser for udbydere og idriftsættere.

EU AI forordningen, artikel 99, administrative bøder og sanktioner.

Europa Kommissionen, Guidelines on the implementation of the transparency obligations under Article 50, C(2026) 5054, vedtaget 20. juli 2026, særligt punkterne om deepfakes og synlig oplysning.

EU, Digital Omnibus forordningen, ændring af AI forordningen, overgangsregler for artikel 50, stk. 2, og udskydelse af højrisikoregler.

Europa Kommissionen, Code of Practice on Transparency of AI Generated Content, 10. juni 2026.

Europa Kommissionen, EU ikoner til mærkning af AI genereret indhold.

AI-forordningen: Digitaliseringsstyrelsen udpeget som tilsynsmyndighed.

Digitaliseringsstyrelsen, Nu er der et kodeks for mærkning af deepfakes.

Dette white paper skelner mellem juridisk obligatorisk synlig oplysning og Claibes anbefalede standard for præcis deklaration. Den konkrete juridiske vurdering afhænger af billedets indhold, anvendelse, kontekst og forventede publikum. White paperet er et praktisk rammeværk og udgør ikke juridisk rådgivning.